

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Przygotowanie do pisania i prezentowania prac naukowych

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**

4. Kierunek studiów: **Biologia i zdrowie człowieka, studia stacjonarne**

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I**

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):

Konwersatoria: 15 godzin

9. Liczba punktów ECTS: **2**

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

prof. UAM dr hab. Anna Skoracka, skoracka@amu.edu.pl

dr Wiktoria Szydło, wiktoria.szydlo@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: **polski**

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

- Przekazanie wiedzy z zakresu techniki przygotowania i prezentowania prac naukowo-badawczych
- Przekazanie wiedzy na temat korzystania z własności intelektualnej
- Nabycie biegłej umiejętności korzystania ze źródeł literaturowych oraz krytycznej oceny literatury naukowej w języku angielskim
- Nabycie umiejętności pisania tekstów naukowo-badawczych oraz prezentowania prac naukowo-badawczych z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi komunikacji
- Rozwinięcie umiejętności komunikacji i dyskusji w grupie

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Wiedza biologiczna z zakresu I stopnia studiów kierunku Biologia i Zdrowie Człowieka • Podstawowa umiejętność korzystania z literaturowych baz danych i czytania literatury naukowej w języku polskim i angielskim

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	Potrafi wyróżnić typy publikacji naukowych	K_U06
Efekt_02	zna i rozumie reguły etyczne i prawne dotyczące własności intelektualnej	K_W06, K_K04
Efekt_03	Potrafi napisać krótki tekst naukowy z zakresu nauk biologicznych w języku angielskim z zachowaniem wszelkich zasad dobrego stylu naukowego	K_U05
Efekt_04	Jest gotów do krytycznej oceny i potrafi wyselekcjonować informacje uzyskane na podstawie danych literaturowych	K_U06, K_K06, K_K01
Efekt_05	Potrafi prawidłowo przygotować i umiejętnie przedstawić prace badawcze w formie prezentacji ustnej oraz ustosunkować się do krytycznych ocen	K_U06, K_U07
Efekt_06	Potrafi krytycznie ocenić i zrecenzować przeczytane i obejrzone prace badawcze	K_U06, K_U07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Publikacja naukowa: cele i zasady publikowania prac naukowych; strategia autora publikacji; typy publikacji; cechy, struktura, forma publikacji; prezentacja wyników	Efekt_01, Efekt_03
Ustna prezentacja: zasady prowadzenia dobrej prezentacji, planowanie wystąpienia, wygłaszanie referatu, uwagi techniczne, mowa ciała, środki wizualne	Efekt_04, Efekt_05
Ochrona prawna własności intelektualnej	Efekt_02, Efekt_05
Dyskusja naukowa	Efekt_05, Efekt_06

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe (wybrane fragmenty wskazane przez prowadzącego)

1. January Weiner: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych, PWN, 2009

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	TAK
Wykład konwersatoryjny	TAK
Wykład problemowy	
Dyskusja	TAK
Praca z tekstem	TAK
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżnej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
-------------------	--

	EK_1	EK_2	EK_3	EK_4	EK_5	EK_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Prezentacja multimedialna	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Portfolio						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15
Praca własna studenta:	
Przygotowanie do zajęć	5
Czytanie wskazanej literatury	10
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
Przygotowanie projektu	
Przygotowanie pracy semestralnej	
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN	50
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	2

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

- bardzo dobry (bdb; 5,0): bardzo dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, znakomita umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, znakomita umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dobry plus (+db; 4,5): dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, bardzo dobra umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, bardzo dobra umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dobry (db; 4,0): dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, dobra umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, dobra umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, zadowalająca umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego oraz pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej, ale z niedociągnięciami
- dostateczny (dst; 3,0): zadowalająca wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, zadowalająca umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego oraz pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej, ale z błędami

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, brak umiejętności przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, brak umiejętności pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej